

JEGYZŐKÖNYV

A MAGYAR PUBLIC RELATIONS SZÖVETSÉG (székhely: 1065 Budapest, Nagymező u. 3.) 2016. ÉVI TISZÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉSÉRŐL

A Közgyűlés helye: Budapesti Metropolitan Egyetem
1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 1-9.
Körépület, K302 terme

A Közgyűlés ideje: 2016. november 22. 16.00 óra

Tárgy: a Magyar Public Relations Szövetség egyesület
(továbbiakban: Szövetség) Közgyűlése

Jelen vannak: jelenléti ív alapján 40 fő (mellékelve)

Szavazásra jogosult: 37 fő

16.00ó A Közgyűlés nem határozatképes, az elnök bejelenti, hogy 17.00-kor a megjelentek számától függetlenül nyitja meg a Közgyűlést.

17.00 Az elnök megnyitja a közgyűlést.

Elnök: Jelen van 40 fő. Ellenőrzik, hogy a jelen lévők rendelkeznek-e szavazati joggal. Megállapítják, hogy 37 szavazati jogú MPRSZ tag van jelen.

A Szövetség elnöke megállapítja, hogy a Közgyűlés szabályszerűen lett összehívva, és a jelenlévő, szavazati joggal rendelkező 37 fő rendes egyesületi taggal határozatképes, így megnyitja azt, köszönti az egybegyűlteket, ismerteti a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, valamint tájékoztatja a tagokat, hogy szavazni kell a napirendről, a hangfelvételtől, valamint meg kell választani a közgyűlés levezető elnökét, jegyzőkönyvvezetőit, hitelesítőit, Szavazatszámlláló Bizottságot.

1. Napirendi pont: A közgyűlés levezető elnökének, jegyzőkönyvvezetőinek, hitelesítőinek, szavazatszámllálóinak megválasztása

Az elnök javasolja levezető elnöknek Sárosi Pétert, jegyzőkönyvvezetőnek Bertalan Erika titkárt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Mayer Zsoltot és Sós Péter Jánost, a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak: Szőke Katalint, Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónikát és Sasvári Tamást, akik a felkérést elfogadják.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

1/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangú szavazással megválasztja levezető elnöknek Sárosi Pétert, jegyzőkönyvvezetőnek Bertalan Erika titkárt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Mayer Zsoltot és Sós Péter Jánost, a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak: Szőke Katalint, Dr. Virányiné Dr Reichenbach Mónikát és Sasvári Tamást.”

Szavazás aránya:100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

Sárosi Péter, Levezető elnök köszönti az egybegyűlteket. Előadja, hogy a jelenlegi Közgyűlés megtartására amiatt kerül sor, hogy Szövetség Alapszabályának értelmében a Közgyűlés három évente új tisztségviselőket választ.

2. Napirendi pont: Napirend, hangfelvétel elfogadása

Levezető elnök szavazásra bocsátja a Közgyűlés napirendi pontjait.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

2/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„a) A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a meghívóban meghirdetett napirendi pontokat.

b) A Közgyűlés egyhangúan elfogadja, hogy a közgyűlésről hangfelvétel készüljön.”

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

3. Napirendi pont: Az Elnökség beszámolója, annak megvitatása, elfogadása

Lakatos Zsófia Elnök megtartja az **Elnökség** részletes **ciklusbeszámolóját** és összegzést ad az elnökségi ciklusprogramról és az eredményekről:

(Az Elnökségi beszámolót minden tag előzetesen megkapta e-mailben, és postai úton is.)

Az elnökségi beszámoló 2013-2016:

Három évvel ezelőtt a Magyar PR Szövetség elnöksége a szervezet megerősítését, a tagok számára értékes programok szervezését, a szakma hatékony és folyamatos képviselését és ezáltal a PR értékének és elismertségének növelését tűzte ki célul. Vallottuk - és hisszük azóta is – hogy az MPRSZ egy nyitott és befogadó szervezet, amelynek működését a szakmai szereplők együtt alakítják és véleményezik annak érdekében, hogy valóban magukénak érezzék és betöltsék azt a szakmai szerepkört, amire szánták.

A hagyományok megőrzésével megújítottuk a Szövetség szervezetét és stabilizáltuk működését. Több alkalommal módosítottuk a szervezet alapszabályát, hogy megfeleljünk a gyakran változó jogi követelményeknek, így ma van egy bejegyzett alapszabályunk, amely működésünk törvényességét biztosítja. Hatékonyan működő titkárságot hoztunk létre, amely szorosan együttműködik a különböző irányító testületekkel és tagozatokkal.

2013 végén a szervezet költségvetési hiánnyal küzdött, amely veszélyeztette a működést. Kifizettük az összes tartozást, racionalizáltuk a büdzsét és stabil alapokra helyeztük az MPRSZ működését pénzügyi szempontból. Bevételeink forrását a tagdíjak, pályázatok és rendezvényeink biztosítják, 2016 végére elértük, hogy az MPRSZ bankszámláján lévő összeg meghaladta a 3 millió forintot. A szervezet működése stabil.

Kiemelt célunk volt a tagsági bázis megerősítése, ennek érdekében több lépést tettünk. Új tagsági formákat hoztunk létre és teljesen átalakítottuk a kommunikációt. Új logót kapott a Szövetség, megújult a honlapunk, Facebook oldalunk, tagjaink rendszeres hírleveleket kapnak tőlünk. Nyitott és jól kommunikáló szervezetté tettük az MPRSZ-t.

Növeltük jogi tagjaink számát és a növekedés folytatódik. Egyéni tagjaink mellett az MPRSZ tagja 12 vállalat és 12 ügynökség is.

A három év alatt három örökös tagot jelöltünk, akiket el is fogadott a közgyűlés. Új örökös tagjaink Ferling József, Rácz Gábor és Galánfi Csaba. Tiszteletbeli tagnak választottuk Szondi Györgyöt.

Ígértük, hogy újjáépítjük és megerősítjük a kapcsolatot a szakmai szervezetekkel. Mára egészséges kapcsolatot tartunk fenn az összes jelentős szakmai szervezettel. Együttműködési megállapodást írunk alá a Gazdasági Versenyhivatallal, beléptünk az

Önszabályozó Reklámtestületbe, szorosan együttműködünk a Marketing Szövetséggel és olyan fontos rendezvény-sorozatokkal, mint a Média Hungary, a Figyelő Top 200, a Marketing Fesztivál vagy a Brand Fesztivál. Kiváló a kapcsolatunk a szakajtóval, a Médiapiaccal közös konferenciát szerveztünk, a Kreatív pr-szakmai rendezvényeit és pályázatait pedig szakmai tanácsainkkal segítjük. Az elnökség tagjai minden jelentős szakmai események előadnak és rendszeresen szerepelnek a szakmai sajtóban is, tagjainkat pedig folyamatosan tájékoztatjuk a partner szakmai szervezetek rendezvényeiről. Figyelmet fordítunk az oktatásra és a jövő szakembereinek képzésére. Szoros kapcsolatot építettünk ki a Pécsi Tudományegyetemmel és a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel. Együttműködési megállapodást kötöttünk a Metropolitan Egyetemmel, amelynek Executive MBA Public Relations képzését oktatóként támogatjuk. 2015-ben együttműködtünk az Emberi Erőforrások Minisztériuma Felsőoktatásért Felelős Államtitkárságával, egy asztalhoz ültettük a kormány és az egyetemek képviselőit, elősegítettünk a konstruktív párbeszédet. Saját képzést is indítottunk. A rendezvény protokoll szakértő képzés sikeres megvalósulása Kepes Ágnes protokoll-szakértőnek köszönhető.

Új tagozatokat hoztunk létre, hogy elősegítsük a szakemberek együttműködését és továbbképzését. Mindhárom tagozatunk kiválóan működik – jogilag az MPRSZ égisze alatt, de szakmailag függetlenül – amely elsősorban a hatékony vezetőknek köszönhető. A CSR Tagozat gondozza az idén 10 éves CSR Best Practice díjunkt, amely a maga nemében egyedülálló és rendezvényeket szervez és támogat fenntarthatóság témában. A Kríziskommunikáció Tagozat ajánlásokat fogalmaz meg, felkutatja és megosztja a nemzetközi szakirodalmat, párbeszédet generál és rendszeres szakmai rendezvényeknek ad helyet Hisztéria Klub néven. A legfiatalabb Employer Branding Tagozat egy olyan problémára ad válaszokat és támogatja a szakmai tudásmegosztást, amely jelenleg az egyik legnagyobb kihívás a vállalatok számára Magyarországon. Ez az egyetlen olyan civil szervezet, amely dedikáltan a munkáltatói hírnévmenedzsmenttel foglalkozik és hidat képez a vállalati pr- és hr-szakemberek között.

Jelentős nemzetközi kapcsolatokat építettünk ki. Három olyan nagy múltú és elismert szakembert kértünk fel nagykövetnek, akik idejük jelentős részét külföldön töltik. Barát Tamás, Szondi György és legfőképp Sztaniszláv András hatalmas munkát végzett annak érdekében, hogy az MPRSZ újra felkerüljön a pr-szakma nemzetközi térképére. Stratégiai együttműködési megállapodást írtunk alá Londonban a CIPR-ral, amely az egyik legjelentősebb Public Relations szervezet az Egyesült Királyságban és amely azóta Sztaniszláv Andrást választotta a CIPR International alelnökének. Beléptünk az ICCO-ba, amely a pr-szakemberek legjelentősebb nemzetközi szervezete. Sztaniszláv András Isztambulban, Londonban és Oxfordban képviselte az MPRSZ-t ezen szervezetek szakmai rendezvényein. Szondi György és Barát Tamás jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy nemzetközi publikációkban szerepeljen a magyar szövetség és, hogy kiemelt nemzetközi anyagok és események eljussanak a magyar pr-szakemberekhez. Az elmúlt időszakban három alkalommal sikerült tapasztalt és neves külföldi előadót vendégül látnunk: Tóth Eszter a nemzetközi téren egyik legelismertebb Corporate Citizenship vezető tanácsadója, Eva Maclaine a CIPR etikai bizottságának vezetőségi tagja és Jürgen Gangoly, az osztrák PR szövetség által alapított PR Quality Seal egyik megálmodója meghívásunkra rendezvényeinken adtak elő.

Több sikeres rendezvényt szerveztünk. Legfontosabb rendezvényünk az évente szervezett PR Akadémia, amelynek két alkalommal Pécs, legutóbb pedig Sopron adott otthont. A július elején rendezett 3-napos akadémia elsősorban a fiatal gyakorló szakembereket vonzza, akik olyan előadóktól tanulhattak, mint Sas István, Fazekas Ildikó, Bruck Gábor, Győrfi Pál, Dr. Kovács Zoltán és még közel 50 kiváló szakember. Egy-egy PR Akadémián a résztvevők

száma megközelíti a százat, a rendezvényeket támogatja a városvezetés és az egyetemek. Minden évben könyv születik az előadásokból, így azok is megkaphatják a tudásanyagot, akik nem tudtak részt venni az Akadémián.

Idén szerveztük meg közös konferenciánkat a Média Piac magazinnal, A PR legyen Veled! címmel. Az egeri rendezvényen megvitattuk a szakma kérdéseit és kihívásait, külön blokkokkal készültek a tagozatok és a jövőbe tekintettünk a várható trendeket vizsgálva. Nagy öröm volt, hogy milyen sokan látogattak el Egerbe azért, hogy a szakma legfontosabb kérdéseiről beszéljünk.

Rendszeres – havonta, kéthavonta szervezett – rendezvényünk a PR Kávéház, amely az elmúlt három évben olyan fontos témák megvitatásának adott helyet, mint a pr-oktatás jövője, a Germanwings tragédia kríziskommunikációs tanulsága, technológiai újítások a pr-ben, reklámadó és TCR, a versenyjogi szabályozási környezet, az Y-generációval kapcsolatos kihívások vagy a pr-szakma helyzete Magyarországon.

A korábbi két pályázatunk mellé egy újat indítottuk. A tízéves CSR Best Practice díj a fenntarthatóságban élenjáró vállalatokat ismeri el, a Sándor Imre PR Díj az ügynököknek és vállalatoknak biztosít lehetőséget a megmérettetésre, az Employer Branding Díj pedig a legjobb munkáltatói gyakorlatokat díjazza. Minden díjunk minősítési rendszerre épül, azaz a benyújtott pályázatok nem egymással versenyeznek, hanem egy magas követelményszintnek próbálnak megfelelni.

Nyitottunk a civil szektor felé is. A civil szervezetek számára új tagsági formát alakítottunk ki és megszerveztük a Civil-PR Rapid Randit, amelyen kommunikációs támogatásra szoruló civil szervezeteket kötöttünk össze olyan pr-ügynökségekkel, amelyek pro-bono alapon segítik őket. Azon civil szervezetek számára, amelyek nem találtak maguknak pr-ügynökségi partnert, ingyenes work-shopot tartottunk, amely hozzásegítette őket saját kommunikációjuk sikeres megalapozásához.

Összefoglalva, tevékeny három év áll az elnökség mögött. Megvalósítottuk a kitűzött célokat, és olyanokat is, amelyeket 2014-ben még nem ismertünk. Leástunk az alapokig és felhasználva azt, amit ott találtunk, biztos bázisra építettük fel újra a szervezetet. Ma a Magyar PR Szövetség egy ismert és elismert szakmai szervezet, a pr-szakma legjelentősebb szövetsége, amely méltó több mint negyedszázados történelméhez.

De még csak félúton vagyunk. Az eddigi eredmények jó alapot nyújtanak a további építkezésre. Többek között a hatékonyabb szakmai érdekképviselet és állásfoglalások, a tenderezési gyakorlatok javítása, az etikus szakmai munka elősegítése és tagsági bázisunk további növelése a következő ciklusra marad.

A Közgyűléstől kérem a 2013-2016-os elnökségi időszakról szóló beszámoló elfogadását.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

3/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„Az Elnökség ciklusbeszámolóját a Közgyűlés egyhangúan elfogadja.”

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

4. Napirendi pont: Az MPRSZ 2013-2016. évi pénzügyi beszámolója, annak megvitatása, elfogadása

Levezető Elnök felkérésére Somogyi Edit könyvelő ismerteti az MPRSZ záró pénzügyi beszámolóját, annak mellékleteivel (az MPRSZ gazdasági mutatói 2013-2016 között)

együtt és összegzést ad az eredményekről. Eszerint a gazdálkodásra megfelelő volt, az anyagi helyzet stabilizálódott, a Szövetség működőképes, pénzügyileg stabil. Az árbevétel növekedett, a kiadások normalizálódtak. Pénzügyileg nehéz helyzetben lévő helyzetet vett át az Elnökség, a bevételek dinamikusan nőttek, a ráfordítások elérték az optimumot.

Pénzügyi, gazdasági beszámoló 2013-2016:

A pénzügyi-gazdasági helyzet rövid értékelésekor azon legfontosabb adatokról adunk rövid elemzést, amelyek meghatározóan jellemzik a Szövetség pozícióit.

Az új elnökség 2013. decemberében vette át az MPRSZ vezetését. Ennek megfelelően a 2013-as esztendő „bázisévként” kell kezelnünk, hiszen az évből rendelkezésre álló pár nap alatt nem lehetett olyan intézkedéseket meghozni, amelyek látványosan javíthatták volna a Szövetség helyzetét.

(Le kell szögezni, hogy a korábbi elnökség is takarékosan gazdálkodott, ügyelt a szabályok maradéktalan betartására, mindent elkövetett a bevételek emelése érdekében. A gazdaságban akkor tapasztalható dekonjunktúra miatt a legkisebb ráfordításokat is visszafogták a gazdasági társaságok, így például a tagdíjakat, támogatásokat is.)

Az új elnökség a bevételek növelése mellett ráfordítások racionalizálására koncentrált a szervezet irányításának átvételekor.

A mellékelt táblázatban azon legfontosabb mutatókat soroltuk fel, amelyek egy szervezet pénzügyi-gazdasági stabilitását legjobban tükrözik.

A mutatók értékelésekor mindenképpen figyelembe kell venni, hogy egy civil szervezet gazdálkodásának nem a gazdasági társaságoknál oly fontos nyereség elérése, hanem a szervezet alapító okiratában megfogalmazott célok teljesítése a célja, azaz nem tartalékolásra kell „berendezkedni”, hanem a stabil pénzügyi alapokat kell megteremteni.

2013-2016. szeptember 30. között az éves bevétel minden évben fedezetet nyújtott a ráfordításokra. A ráfordítások aránya a bevételekhez viszonyítva folyamatosan csökkent, nőtt a hatékonyság.

Ez azt jelenti, hogy a kiadások volumencsökkenése meghaladta a bevételek növekedési ütemét. A 2014-es év kivételt képez, mivel 2013-ban a nehéz pénzügyi helyzet miatt a korábbi elnökség 2014-re halasztotta a titkársági szolgáltatások egyharmadának (300ezer Ft) elszámolását. 2013-hoz mérve 2016-ban várhatóan 5 százalékponttal fog csökkenni a költség-ráfordítás hányad.

A stabilizálódást legjobban a készpénzállomány (elszámolási betétszámla és házipénztár összege) és a tagdíjbevételek növekedése mutatja.

A rendelkezésre álló készpénzállomány folyamatosan emelkedett a beszámolási időszakban.

Az induló készpénzállomány 395 ezer Ft volt, amelyet 682 ezer Ft ki nem fizetett és 300 ezer Ft halasztott ráfordítás terhelt. Ez egy jelentős deficit volt valójában. 2014. elején az új elnökség legfontosabb feladatának a pénzügyi konszolidációt tekintette. Az összes tartozást rövid idő alatt kifizette és ezzel megszabadította az MPRSZ-t ettől a nyomasztó helyzettől.

2016. szeptember 30-án 2,6 millió Ft-os készpénzállomány mellett a Szövetségnek tartozása, ki nem fizetett szállítói számlája gyakorlatilag nem volt.

2014-ben a tagdíjbevételek még a 2013-as volumenhez képest is csökkentek. 2015-ben már több mint 300 ezer Ft-tal haladták meg a viszonyítási alapul szolgáló 2013-as mutatót, 2016. eltelt időszakában 1,2 millió Ft-os a növekedés. Jelentősen sikerült növelni a nem magánszemély tagok számát és ezzel a tagdíj bevételeket. Jól jellemzi a Szövetség presztizs növekedését, hogy 2016-ban már 557 ezer Ft kapott támogatással kalkulálhatott.

A nyári pécsi PR Akadémia több résztvevőt vonzott, mint a korábbi években. Az egyéni részvételi díjakat csökkentette az elnökség. A PR Akadémián megjelent szakemberek és jövődi szakemberek száma emelkedett.

Az általános költségek a teherbíró képesség függvényében alakultak. A közvetett költségeket részletesen is bemutatja a mellékelt táblázat.

Az elmúlt három évben a gazdálkodás eredményessége lehetőséget teremtett arra, hogy az évek óta stagnáló készleteket (szakkönyv, DVD) és az elavult tárgyi eszközöket selejtezzék a Szövetség.

A tisztségviselők az elmúlt három évben tiszteletdíjat, illetve bármiféle adóköteles, illetve adómentes jövedelmet nem vettek fel.

A szövetségi vagyon a bázisévnek tekintett 2013-hoz mérve (406 ezer Ft) 2016. végére a beszámolási időszakban tapasztalható folyamatos növekedés után, várhatóan megháromszorozódik.

A Szövetség közgyűlése minden beszámolási évben részletes elemzést kapott (kiegészítő melléklet a beszámolóhoz) a gazdálkodásról. Ezen kiegészítő mellékletek részletesen elemzik az adott éveket.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

4/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a pénzügyi beszámolót, és a felmentvényt az Elnöknek megadja.”

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

5. Napirendi pont: A FEB beszámolója, annak megvitatása, elfogadása

Levezető Elnök felkérésére **Durkó Sándor a Felügyelő Bizottság (FEB) elnöke tájékoztatja a Közgyűlés tagjait a FEB ciklusmunkájáról**, valamint arról, hogy a FEB a Szövetség záró pénzügyi beszámolóját és a közhasznúsági jelentését előzetesen megkapta, azt tanulmányozta, és a következőket állapította meg:

- A bevételi források, valamint a kiadások törvényes módon számlákkal, bizonylatokkal vannak alátámasztva.
- A Szövetség a bevételi forrásaival ésszerű módon a céljait és érdekeit szem előtt tartva gazdálkodott.
- A Szövetség ciklus alatti tevékenysége, működése, céljaival és közhasznú jogállásával összhangban történt.
- Összességében megállapítható, hogy a Szövetség pénz- és vagyonkezelése, az Elnökség év közbeni munkája szabályszerű volt, gazdálkodását a bevételek optimális felhasználása jellemezte.

FEB beszámoló 2013-2016:

Tisztelt Közgyűlés!

„A krízis – esély azok számára, akik kreatív eszközökkel tudnak élni a megújulás érdekében.

Amikor ez az összetételű elnökség három éve megkezdte a munkát, akkor bizony krízis helyzet volt. De az előző mondást komolyan véve, esélyt érzett arra ez a kis lelkes csapat, hogy meg tudja újítani a Szövetséget úgy, hogy alkalmas legyen a kor

kihívásainak kezelésére. Hogy a tervekből mi valósult meg? Erről szól az elnökség beszámolója. Az elnökség munkáját nem a mi tisztünk értékelni. Ezt, kellő önkritikával megtette maga az elnökség, és megteszi a tagság. Mivel a beszámoló valóságos, azt elfogadásra javasoljuk.

FEB rendszeresen kommunikált vertikálisan és horizontálisan is. Szükség szerint ülést tartott, napi kapcsolatban volt az elnökkel. Az elnökségi üléseken szinte kivétel nélkül mindig részt vettünk, az interneten keresztüli elektronikus egyeztetéseknek részesei voltunk, így lehetőségünk volt segítő, kritikai véleményünkkel befolyásolni a végeredményt.

Ezen beszámolót a FEB megtárgyalta, kiegészítette, elfogadta.

A FEB nem akarja túllépni hatáskörét, eddig sem tette. Az Alapszabály szerint feladata a törvényesség, és a tagság érdekeinek védelme.

A FEB minden tagja elkötelezett a Szövetségért, javaslatainkat, kéréseinket, kritikáinkat csak ez motiválta, motiválja.

Nem csak erre a ciklusra, hanem az elmúlt, több mint másfél évtizedes FEB-s tisztségviselői múltamra is visszatekintve, elmondható, örökös probléma, hogy nagy lendülettel kezd a mindig aktuális új elnökség a munkához, majd egy idő után a lelkesedés alábbhagy. Ami érthető is, hisz családos, felelős beosztásban lévő elfoglalt emberekről van szó, akik választott tisztségüket társadalmi munkában látják el. És megvannak a korlátaik.

Mindennek következménye, hogy bár az elnökség 11 fős volt, mégis egy-egy területnek nem volt igazán gazdája. Igaz lehetett volna az a mondás a feladat elosztásnál vagy vállalásnál, hogy a kevesebb sokszor több.

Alapvető kérdés a tagsági létszám alakulása.

Fiatalítani kell, több lelkes fiatal kellene a vezetésbe, különféle szinteken. Külön vezetőségi tagnak kellene foglalkoznia a fiatalok toborzásával, Szövetségben tartásával.

Az új elnöknek és elnökségnek a szervezetépítésre, a tagtoborzásra nagyobb hangsúlyt kell fektetnie, mint ami eddig volt. Nem csupán a tagdíjbevételek miatt, persze az sem utolsó szempont, hanem a Szövetség súlyát növelendő is.

Lassan annyi tagja lesz a Szövetségnek, hogy mindenkinek jut valami tisztség. Pár tucat ember nem képviselheti komolyan a több ezres szakmánkat.

Fontos elvárás a tagság részéről, hogy Szövetségünk a szakmai érdekképviselő meghatározó szervezete legyen. Ha hallatjuk a hangunkat, és látják, mindenütt ott vagyunk, ahol a szakmánknak lennie kell, akkor sokan úgy fogják érezni, ha nem lépnek be a Szövetségbe, akkor valamiből kimaradnak.

Egy hajóban utazunk, és az elnökségnek jó példával kell elől járnia, hogy a belső viták után egységesen képviselje minden tisztségviselő a Szövetség érdekeit.

Ma már elengedhetetlen egy valamit is magára adó szervezetnél, hogy honlapja naprakész, könnyen kezelhető, praktikus legyen. Ez ügyben történtek előrelépések, de még messze nincsenek kihasználva az ebben rejlő lehetőségek.

Alapszabályunk remélhetőleg immáron végleges rendbetétele megtörtént, köszönet ezért Dr. Buday - Sántha Andreának. A Szervezeti és Működési Szabályzat viszont nem készült el, pedig tervbe volt véve. Ennek elkészítése az új elnökség feladata lesz.

A Szövetség gazdálkodása kiegyensúlyozott, tervezett és tervezhető volt. Tisztelt Közgyűlés!

Churchill mondta: "Szeretem, ha mennek a dolgok. Ha nem mennek, szeretem elérni, hogy menjenek."

Az elmúlt három évben mentek a dolgok, voltak területek, amik jól mentek, mások kevésbé vagy egyáltalán nem. Az új elnöknek el kell érnie, hogy amik nem jól mentek, vagy nem mentek, azok menjenek.

Ezek szellemében kérem beszámolóm, beszámolómk elfogadását.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

5/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a FEB ciklusbeszámolóját.”

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

- 6. Napirendi pont: Az Etikai Bizottság beszámolója, annak megvitatása, elfogadása**
Levezető Elnök felkérésére **Dr. Buday-Sántha Andrea Etikai Bizottság (EB) elnök ismerteti a JEB/EB ciklusbeszámolóját** (amit a tagok előzetesen megkaptak, azt megismerték):

JEB (EB) ciklusbeszámoló 2013-2016:

A Jogi és Etikai Bizottság az Alapszabályban előírt jogi keretek közt, a vállalt feladatok teljesítése érdekében végezte munkáját, és rendszeresen ülésezett. Működésünk során 3 tag (tartós akadályoztatás miatt) lemondott, így helyük betöltésére új tagok kooptálására került sor, de a Közgyűlés általi megválasztásukra az Alapszabály kötelező módosítása miatt nem kerülhetett sor. A Bizottság határozatképességét ennek ellenére mindvégig megtartotta, és a kooptált tagok önként segítették a Bizottság munkáját.

A JEB az Alapszabályban rögzített feladatkörben, egyrészt MPRSZ vezető szerveinek illetve tagjainak megkeresése alapján (felmerülő jogi és etikai kérdések megoldása terén) végezte munkáját, másrészt a munkatervünkben meghatározott egyénileg vállalt, illetve önként felvállalt további feladatkörben.

A Bizottság működése során az általános ügyviteli feladatokat teljesítette, a hozzá intézett megkereséseknek eleget tett, döntéseket hozott, állásfoglalást nyújtott és szakmai javaslatokat készített, valamint a Szövetség munkájának más területein is együttműködött és munkájával segítette a Szövetséget, olykor külső szakértők, illetékes szervek megkeresésével és bevonásával (pl. Névviselés kérdése).

Idén a Bizottság tevékenységi köre szűkült, nevéből és tevékenységi köréből kikerült a „jogi” jelző, azóta „Etikai Bizottság” elnevezéssel működik. Ezzel egyértelművé vált, hogy a Bizottság nem egy jogalkalmazó vagy jogalkotó szerv, hanem adott társadalmi szervezetnek támogató, etikai véleményező testülete, amely se JEB-ként, se Etikai Bizottságként jogi kötelező erővel bíró döntést nem hozhat, mint a bírói döntések, valamint nem végezhet olyan munkát, mint pl. Bírói szervek előtti ügyvédi képviselet, mert erre – sem törvényi, sem az alapszabályban rögzített felhatalmazáson alapuló – jogosítványa nincs. Ugyanakkor abból a célból, amiért a Bizottság nevébe anno bekerül a „Jogi” jelző, illetve feladat - a szakmát érintő hivatalos kodifikációs megkeresésekre érdemi előterjesztés készítése, jogalkotó szervekkel kapcsolattartás - nem kapott az ügyvezető szervtől megbízást.

Érdekes tendenciának lehetünk tanúi, miszerint az etikátlan helyzetekkel egyre gyakrabban szembesülhetünk, ugyanakkor az Etikai Bizottsághoz fordulóik száma csökken. Az is igaz, hogy etikai vizsgálati igény gyakran olyan ügyekben is felmerül, amely egyértelmű jogsértés

és csak jogi relevanciával bíró testületek járhatnak el az adott ügyben. A Bizottság a csökkenő esetszám okán, más területeken növelte aktivitását.

Az Alapszabályban illetve a ciklustervünkben foglaltakra tekintettel a JEB/EB által ellátott feladatok közül az alábbiakat emelném ki:

Jogi jellegű feladatok:

- Az MPRSZ Alapszabály módosítása során önálló módosító javaslatok előterjesztése, tanácsadás, azaz aktív részvétel.
- A Közgyűlések lebonyolításához szükséges jogi háttér biztosítása, mint pl. tagsági jogviszony, jelölési eljárás, szavazati jog gyakorlása (etc.) .
- Az MPRSZ működése során felmerült jogi kérdésekben állásfoglalást adott, mint pl. külföldi tagság lehetőségének kérdése.
- Egyes szerződések véleményezését (pl. PRA könyvkiadás – terjesztési szerződés) is elvégezte.
- Gazdasági Versenyhivatal végzésében foglalt szakmai állásfoglalás teljesítésében történő aktív közreműködés. 2

Etikai ügyekben állásfoglalás:

Konkrét etikai eljárásra csak a ciklus első éveiben került sor néhány alkalommal. Ezek közül kiemelném az alábbi állásfoglalásokat:

- A PR Nyári Egyetem erdélyi partner szerve, a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem és az MPRSZ közti levélváltás okán benyújtott etikai eljárás iránti megkeresés;
- PR tevékenységre szóló megbízási szerződés, azaz adott PR Ügynökség által végzett pr szolgáltatás minősége, illetve teljesítésének elmaradása iránti megkeresés;
- A 2013. évi tagdíj-fizetési, elszámolási problémák - tárgyában.

Etikai és szakmai ajánlások megfogalmazása:

Szakmai ajánlások megfogalmazására is sor kerül, amelyek közül kiemelendő:

- A válságkommunikáció etikai vonatkozásai. (Milyen alapelvekhez ragaszkodjunk PR szakemberként egy válsághelyzet kommunikációjánál?)
- PR képzés tárgyában (Piaci rést betöltését jelenti a szakirányú, nem felsőfokú pr képzés, amely hiánypótló a pr szakmai képzés terén, egyben a Szövetség szakmai súlyát is növeli. Ezért indokolt a korábbi elnökség alatt kidolgozott, engedélyezett, elindított szakmai képzés újraindítása).

Működési, fejlesztési ajánlások megfogalmazása:

- A választásokon a jelöltek és előzetes programjaik nyilvánossága tárgyában (A Jelöltek vállalásait előzetesen tegyék közzé a honlapon az előzetes tájékoztató, és a transzparencia növelése végett.)
- A választott tisztségviselők személyes írásbeli beszámolója tárgyában (A tisztségviselők választásokkor közzétett vállalásaikhoz hasonlóan a teljesítéseknek is transzparensnek kell lenni, amely etikai kérdés is egyben.)
- A Szövetség honlapjának, illetve Facebook oldalának fejlesztése tárgyában

(Indokolt, a jelzett platformokon:

1. Etikai döntések, állásfoglalások és ajánlások - nyilvánosságra hozatala.
2. Etikai szoba – online bejelentő rendszer kialakítása, amely forró drótként lehetőséget nyújt az Etikai Bizottság könnyű és gyors elérésében, eljárás megkönnyítésében, az etikai vizsgálat lehetőségének népszerűsítésében (stb.).
3. Elismerések - Pályázati győztesek, Díjazottak - Örökös és tiszteletbeli tagok - Elnöki dicséretben részesülők nyilvánosságának növelése, állandó „fül” alatt.
4. Online Tudástár – Szakmai publikációs/kutatási platform létrehozása.

5. Archivum - kialakítása, mely az MPRSZ történetét kutathatóvá, a korábbi információkat elérhetővé teszi. Ez biztosítja, hogy ne vesszenek el a korábbi szakmai információk, események.)

Etikai Kódex megújítása

A ciklus egyik kiemelt feladatát képezte az MPRSZ Etikai Kódexének felülvizsgálata. Ennek során a hazai és nemzetközi kódexek áttekintése, és e tárgykörben tapasztalható megoldások, trendek feltárására is sor kerül. Ezt követően a módosító javaslatokat egységes szerkezetbe foglalt új etikai kódex előterjesztésére sor került a Közgyűlés napirendre tűzése végett.

MPRSZ pályázatok, díjak, jelölések:

- Az elnökségnek önálló előterjesztés (amit az elnökség által is elfogadott) Etikai díj alapítására javaslattétel. A díj részleteinek elfogadtatására a következő ciklusban kerülhet sor, a meglévő díjak összehangolás folytán.

- Az elnökségnek önálló előterjesztés az MPRSZ pályázati kiírások jogi és etikai szempontú felülvizsgálata és bírálati szempontok kiegészítése tárgyában (CSR Best Practice pályázat – 3

Felelős vállalat elnyerésének antidiszkriminációs és esélyegyenlőségi feltételeiről).

Tudomásom szerint, az előterjesztett szakanyag nem került hasznosításra.

- Javaslatot terjesztettünk elő örökös tag jelölésére.

PR oktatás, képzés, kutatás:

- PRA szervezői részére „PR és Etika” témájának előterjesztése, annak megtárgyalása folytán 2016. évben napirendre került az „PR Etika” külön képzési nap keretében.

- A konferencia szervezésében részfeladatok ellátása,

- az Akadémia népszerűsítése pr és média szakos egyetemi hallgatók informálása.

- A Bizottság tagjai rendszeres pr konferencia előadói voltak PR Akadémiának, de képviselték magukat a Kávéházi estén, vagy akár más szakmai fórumon (mint pl. a reklámadóról szóló vagy „A PR legyen veletek” rendezvényen).

- A Bizottság tagjai pr szakmai publikációival hozzájárult a pr népszerűsítéséhez. szakmai képviseletéhez.

- A tagok többsége rendszere oktató, és pr, kommunikáció tárgyú előadásokkal képviseli a szakmát konferenciákon.

- PR etikai kódex tárgykörében kutatási tervet készült.

Bizottság tagjainak/támogatóinak egyéb eredményei:

- Bóhm Kornél – Bizottsági tagsága mellett megalapította a Kríziskommunikációs tagozatot.

- Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika - az önkormányzati képviselő testületek etikai kódexének tárgyában végzett tevékenységet, kiemelendő pl. a DECIDE programban részvétel, a kommunikáció területén és az etikai szabályokban elért innovatív eredményeinkre fókuszált;

- Dr. Berencsi György - az Elnökségi üléseken képviselte a Bizottságot.

- Dr. Buday-Sántha Andrea – a Szövetség működéséhez kapcsolódó javaslatokat fogalmazott meg és terjesztett elő. Technikai támogatásként - az előző ciklusokhoz hasonlóan – ingyenesen biztosított irodát a Bizottság működéséhez.

- Dr. Rác Gábor - állásfoglalások kidolgozásában nyújtott kiemelkedő szakmai segítséget.

- Hutter Ádám - az Etikai díj kidolgozása tárgyában fogalmazott meg vitapontokat.

- Kovács Kristóf - gyakorlati és adminisztratív támogató munkával segítette a Bizottságot.

Általános ügyviteli feladatok:

- Ciklusprogram/Munkaterv elkészítése.
- JEB - Elnökség együttes ülésen alapszabály szerinti megtartása.
- JEB - FB együttes ülés.
- Jegyzőkönyvvezetés, általános ügyviteli feladatok.

A JEB ciklusa során tapasztaltak miatt szükséges jelezni, hogy az MPRSZ vezető szervének megküldött előterjesztéseink, döntéseink érvényesülése terén tapasztalható volt elmaradás (pl. állásfoglalás nyilvánosságra hozatala), illetve olykor a visszajelzést hiányoltuk. Ugyanakkor tény, hogy a Bizottság a betérjesztett etikai ügyek alacsony száma miatt más területeken igyekezett hasznossá tenni magát, amely azonban egyes Bizottsági tagok számára nem volt kielégítő, ezért felmerült a Bizottság szakmai értelemben vett újra-pozicionálásának a kérdése (ami jogi vonatkozásban az Alapszabály módosításával már megtörtént).

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

6/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a EB ciklusbeszámolóját.”

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

7. Napirendi pont: Tisztújítás: a Jelölő Bizottság beszámolója

Sárosi Péter levezető elnök felkérésére, a Jelölő Bizottság elnöke tájékoztatja a közgyűlést a Bizottság munkájáról és a jelölések eddigi eredményéről. A jelölések menetéről és állásáról a Szövetség egy jelszóval zárt aloldalon közzé is tette tagjai között.

Megjegyzi, hogy még sosem volt a Szövetség életében 3 potens jelölt az elnöki posztért. Az elnökjelöltek programját mindannyian megismerhették, letölthették, elolvashatták.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

7/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„A Közgyűlés egyhangúan elfogadja a Jelölő Bizottság beszámolóját.”

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

8. Napirendi pont: Tisztújítás: az MPRSZ új tisztségviselőinek megválasztása a 2016-2019-es időszakra

Levezető elnök tájékoztatja a közgyűlést, hogy **jelölések** alapján a tisztségviselő jelöltekre a választásra jogosultak adhatják le a voksukat. Megkérdi az egybegyűlteket, akar-e tisztségre jelentkezni valaki vagy a helyszínen jelölni. Ha nincs, a jelölteket felkéri nyilatkozzanak, hogy elfogadják-e a jelölést. A jelölést elfogadó jelölteket felkéri mutassák be a cikluselképzeléseiket, majd a jelöltekről szavazzunk.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:

8/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:**„A Közgyűlés egyhangúlag megszavazza a jelöltek listáját.”**

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

Levezető elnök tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a **Szavazatszámoló Bizottság** tagjai közül érintettsége okán Sasvári Tamás és Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika visszalép, helyére javasolja Buday–Sántha Andrea és Kepes Ágnes tagokat.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés nyílt szavazáson az alábbi határozatot hozta:**9/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:****„A Közgyűlés a Szavazatszámoló Bizottság tagjai közül érintettsége okán visszalépő Sasvári Tamás és Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika helyére egyhangúan megválasztja Buday–Sántha Andrea és Kepes Ágnes tagokat a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak.”**

Szavazás aránya: 100 % egyetért./Szavazás aránya: egyhangú.

Levezető elnök tájékoztatja a közgyűlést a **választás menetéről**, a tisztségviselők megválasztására a jelölést elfogadó jelöltekre titkos és írásbeli szavazás útján kerül sor, amelyhez az átvett szavazó cédulák szavazóládába történő bedobásával tudják leadni. Az e jelölt lesz megválasztott tisztségviselő, aki 50% + 1 szavazatot szerez. A Szavazatszámoló Bizottság összegzi és közli a szavazások eredményeit.

Kérdés, észrevétel: nincs. Levezető elnök szavazásra bocsátja.

A Közgyűlés titkos és írásban, a leadott szavazatok egyszerű többségével (50% + 1 fő) történő választás során az alábbi határozatokat hozta:**10/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:****„A Közgyűlés a Szövetség elnökének Lakatos Zsófia tagot 3 éves időtartamra (20 igen szavazattal), titkos szavazás útján megválasztja.”****11/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:****„A Közgyűlés alelnöki tisztségre Sztaniszláv Andrást (19 szavazattal), Mayer Zsoltot (23 szavazattal), Sós Péter Jánost (16 szavazattal) 3 éves időtartamra, titkos szavazás útján megválasztja.”****12/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:**

„A Közgyűlés a Szövetség Elnökségi tagjának Rácz Gábor tagot (19 szavazattal), Szányi Gabriella tagot (20 szavazattal), Ruska Viktória tagot (22 szavazattal), Kádár Balázs tagot (26 szavazattal), R. Kovács Dániel tagot (18 szavazattal), Lakatos-Báldy Zsuzsanna (17 szavazattal), Siska Mátyás tagot (18 szavazattal), 3 éves időtartamra, titkos szavazás útján megválasztja.”

13/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„a) A Közgyűlés a Szövetség Felügyelő Bizottság (FB) elnökének Durkó Sándor László tagot 3 éves időtartamra, titkos szavazás útján egyhangúan megválasztja.”

b) A Közgyűlés a Szövetség Felügyelő Bizottság (FB) tagjának Galánfi Csaba tagot 29 szavazattal, Varga Zsolt tagot 28 szavazattal 3 éves időtartamra, titkos szavazás útján egyhangúan megválasztja.”

14/2016 (11.22.) számú közgyűlési határozat:

„a) A Közgyűlés a Szövetség Etikai Bizottság (EB) elnökének Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika tagot 3 éves időtartamra, titkos szavazás útján megválasztja.”

b) A Közgyűlés a Szövetség Etikai Bizottság (EB) tagjának Kovács Richárd tagot (28 szavazattal), Sasvári Tamás tagot (29 szavazattal), Maczelka Márka tagot (28 szavazattal), Hackl Mónika tagot (26 szavazattal), 3 éves időtartamra, titkos szavazás útján megválasztja.”

10. Egyebek

Levezető elnök megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs.

A levezető elnök megköszöni a Közgyűlés munkáját, sok sikert kíván a választott testületek tagjainak és a Közgyűlést berekeszti.

.....
Sárosi Péter
 levezető elnök

.....
Bertalan Erika
 jegyzőkönyvvezető

.....
Sós Péter János
 jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Mayer Zsolt
 jegyzőkönyv hitelesítő